



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-97-8/20

Mostar, 30.01.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu broj 002-2020 od 03.01.2020. godine, žalitelja Neretva bus d.o.o. Konjic, izjavljenoj na Odluku o poništenju postupka javne nabavke za lot 13 broj 01-16-3-2905/19-11-LOT-13 od 20.12.2019. godine, ugovornog organa Općina Konjic, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici Vijeća II održanoj 30.01.2020. godine, donio je

RJEŠENJE

- 1. ODBIJA SE** žalba ponuđača Neretva bus d.o.o. Konjic, izjavljena na Odluku o poništenju postupka javne nabavke za lot 13 broj 01-16-3-2905/19-11-LOT-13 od 20.12.2019. godine, ugovornog organa Općina Konjic, kao **neosnovana**.
- 2. ODBIJA SE** zahtjev žalitelja za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 1.166,66 KM.

Obrazloženje

Općina Konjic (u daljem tekstu: Ugovorni organ) nakon okončanog otvorenog postupka javne nabavke „Prevoz učenika osnovnih škola na području općine Konjic za školsku 2019/2020 godinu“, donio je Odluku o poništenju postupka javne nabavke za lot 13 broj 01-16-3-2905/19-11-LOT-13 od 20.12.2019. godine. Obavještenje o nabavci broj 637-1-2-45-3-22/19 objavljeno je 05.09.2019. godine putem portala javnih nabavki.

Ponuđač Neretva bus d.o.o. Konjic (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Odluke o poništenju postupka javne nabavke za lot 13 broj 01-16-3-2905/19-11-LOT-13 od 20.12.2019. godine, izjavio je žalbu 03.01.2020. godine na istu putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100.

stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu prosljedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 13.01.2020. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 23.01.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Na osnovu Člana 101.,102.,i 103. i 107.Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni Glasnik BiH ,Broj:39/14“), NERETVA BUS D.O.O.,kao aktivni učesnik u javnoj nabavci,Otvoreni postupak,“Prevoz đaka osnovne škole na području opštine Konjic za 2019/2020.godinu,ulaže žalbu na Odluku o poništenju postupka javne nabavke usluga za LOT -13.,Odluka broj:01-16-3- 2905/19-11-LOT -13.

U Članu 1. ožalbene Odluke stoji -Poništava se LOT 13-dijela postupaka javne nabavke usluga „Prevoz učenika osnovnih škola na području Općine Konjic za školsku 2019/2020.godinu“,iz razloga što nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

U Obrazloženju ožalbene Odluke stoji da,

Ponuđač Neretva bus d.o.o. Konjic je u svojoj ponudi za ovaj Lot 13, između ostalog dostavio dokumentaciju za 1 (jednu) voznu jedinicu sa kapacitetom od 16.(šesnaest) sjedišta i nula(0)mjesta za stajanje. Međutim, na ovom lotu koji pokriva relaciju;Odžaci-Glavatičevo-Borci-Konjic se prevozi 21 (dvadesetjedan) đak, što je za 5(pet) đaka više od ponuđenog broja mjesta vozne jedinice. Takva vozna jedinica ne može se prihvatiti kao odgovarajuća za uredno izvršenje predmetnih usluga, te se ponuda ponuđača odbacuje kao neprihvatljiva.

Ovdje želimo istaći jednu činjenicu a to je da Ugovorni organ, opština Konjic nije nigdje u Tenderskoj dokumentaciji navela da ponuđena vozna jedinica treba da ima minimalno ili neki drugi kapacitet izražen u brojkama i tome slično.

Druga i mnogo važnija činjenica je ta da smo mi trenutno angažovani na ožalbenom lotu broj 13. sa voznom jedinicom koja se ovdje spominje kao neadekvatna za izvršenje predmetne usluge prevoza učenika.Tačan broj đaka je 15.(petnaest), imenom i prezimenom kojim Vam ovim putem i dajemo na uvid, kao prilog našoj žalbi.

Spisak đaka osnovaca Vi imate u Izvještajima od JU „Druga osnovna škola“Konjic, odnosno njih 4(četiri) đaka, što ukupno iznosi 15.(petnaest) đaka.

Tako da u ponuđenoj voznoj jedinici ima jedno mjesto viška u odnosu na broj učenika na ovom lotu broj 13.

Prvi naš argument koji navodimo a to je da Vi kao ugovorni organ nigdje u tenderskoj dokumentaciji niste naveli da ponuđena vozna jedinica mora imati takav i toliki kapacitet.

U tenderskoj dokumentaciji u Tački 16.1.koji se odnosi na Tehničku i profesionalnu sposobnost (Član 50.Zakona stoji.

16. TEHNIČKA I PROFESIONALNA SPOSOBNOST (član 50. Zakona)

16.1. Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, u skladu sa članom 50. Zakona, ponuđači trebaju ispuniti slijedeće minimalne uslove:

- a) da ima na raspolaganju potrebne resurse - prevozna sredstva sa njihovim tehničkim karakteristikama za realizaciju predmetnih usluga, odnosno najmanje jednu (1) voznu jedinicu po lotu;
- b) da za vrijeme trajanja ugovora posjeduje policu osiguranja za vozne jedinice koje će koristiti za izvršenje predmetnih usluga;
- c) da kao prevoznik posjeduje licencu A ili B za vrijeme trajanja ugovora;
- d) da posjeduje licencu AB ili B za vozne jedinice koje će se koristiti za izvršenje predmetnih usluga;
- e) da posjeduje validno rješenje o ispunjavanju tehničko-eksploatacionih uslova za vozilo koje će se koristiti za izvršenje predmetnih usluga;
- f) da ima na raspolaganju kvalifikovane radnike (vozače) koji će biti angažovani na pružanju predmetnih usluga.

Smatramo da smo ispunili uslove za kvalifikovanog ponuđača onako kako u Tački 16.1.pod a) stoj i, te da su navodi iz ožalbene Odluke u suprotnosti sa tenderskom dokumentacijom, odnosno sa njenim dijelom u Tački 16.1.pod a).

S tim u vezi tražimo od Vas da ožalbenu Odluku poništite i donesete novu a sve rukovodeći se uslovima iz Tenderske dokumentacije u dijelu Tačke 16.1.pod a)., te našu ponudu ocjeniti kao prihvatljivu.

Prilog:1.Spisak učenika ovjeren od JU „Srednja škola“Konjic, koji putuju na ovom Lotu broj 13.

Ugovorni organ je aktom broj 01-16-3-2905/19 od 08.01.2020. godine dostavio izjašnjenje na navode žalbe u kojem između ostalog navodi:

Na osnovu statuta Općine Konjic i člana 100. stav 5. Zakona o javnim nabavkama, a u vezi žalbe sudionika u postupku javne nabavke NERETVA BUS d.o.o. Konjic broj 002-2020 od 03.01.2020. godine zaprimljene na protokol ugovornog organa dana 06.01.2020. godine, u zakonski ostavljenom roku dostavljamo izjašnjenje na navode žalbe kao i kompletnu dokumentaciju vezano za postupak - Lot 13, protiv kojeg je izjavljena žalba.

Općina Konjic kao ugovorni organ je objavila otvoreni postupak za nabavku usluga „Prevoz učenika osnovnih škola na području općine Konjic za školsku 2019/2020 godinu“ objavljen na portalu javnih nabavki pod brojem 637-1-2-45-19. Predmet nabavke podijeljen je na 13 lotova. Komisija je izvršila otvaranje pristiglih ponuda 05.12.2019. godine, zatim pregledanje i evaluaciju istih, gdje je sačinila odgovarajuće zapisnike i predložila rukovodiocu ugovornog organa donošenje Odluka o poništenju postupka javne nabavke za sljedeće lotove: 1, 6, 8, 10, 12 i 13. Nakon donošenja odluka iste su dostavljene svim ponuđačima učesnicima postupka.

Dana 06.01.2020. godine NERETVA BUS d.o.o. Konjic, na Protokol ugovornog organa dostavlja žalbu broj 002-2020, izjavljenu na Odluku o poništenju postupka nabavke usluga za LOT-13, broj: 01-16-3-2905/19-11-LOT-13 od 16.12.2019. godine.

Ugovorni organ osporava navedenu žalbu u cjelosti.

U tenderskoj dokumentaciji „Prevoz učenika osnovnih škola na području Općine Konjic za školsku 2019/2020 godinu" od septembra 2019. godine, objavljenu na portalu javnih nabavki, u Obrascu za cijenu ponude za LOT-13, ugovorni organ je naveo da na ovom relaciji ima ukupno 21 (dvadesetjedan) učenik. Prilikom izrade TD, ugovorni organ je utvrdio broj učenika na osnovu podataka dobijenih od osnovnih i srednjih škola za ovu relaciju.

Žalba žalitelja po svojoj formaciji je ustvari žalba na tendersku dokumentaciju, a rokovi za isticanje žalbe na TD su istekli. Ponuđač je imao pravo žalbe, po članu 101. Zakona o javnim nabavkama BiH, na TD i njen sadržaj ali to pravo nije koristio, iz čaga proizilazi da ponuđač prihvata TD i njene odredbe u cjelosti.

Iz naprijed navedenih razloga ugovorni organ predlaže da Ured za razmatranje žalbi navednu žalbu odbije kao nesonovanu.

Ovaj ugovorni organ, s obzirom na kompleksnost predmeta nabavke, predlaže održavanje usmene rasprave u skladu sa članom 140. Zakona o upravnom postupku BiH, a u vezi sa članom 117. Zakona o javnim nabavkama gdje bi se detaljnije obrazložile radnje i akti ugovornog organa.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-97-4/19 od 15.01.2020. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Žalitelj je dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa od 22.01.2020. godine u kojem navodi:

Izjašnjenje Ugovornog organa na našu žalbu, broj:002-2020.od 03.01.2020.godine za LOT- 13.shvatili smo kao da oni nisu najbolje razumjeli našu žalbu za ožalbeni LOT-13. To navodimo iz prostog razloga što nisu obratili pažnju na žalbene navode a koji se odnose na to da naša ponuđena vozna jedinica za LOT-13. nije ne odgovarajuća u odnosu na uslove postavljene u tenderskoj dokumentaciji, u smislu nedovoljnog voznog kapaciteta. Mi smo samo spominjali broj đaka na ovom ožalbenom lotu iz razloga što smo na istom angažovani u zadnja tri mjeseca 2019. godine. Kao dokaz dajemo Vam na uvid ovjerenu kopiju Ugovora o prevozu đaka na ožalbenom lotu broj 13. sklopljen sa ugovornim organom, opštinom Konjic. Ugovorenu uslugu obavljamo sa voznom jedinicom iz naše ponude, za ožalbeni lot 13. Kao dokaz dajemo Vam na uvid Putne naloge i tahografske listiće, zapise o kretanju vozila i učinku istog na relaciji prevoza koju pokriva ožalbeni lot broj 13.

Ponovo Vam iznosimo da uslove iz tačke 16. Tenderske dokumentacije je žalilac ispunio i tražene dokaze dostavio u svojoj ponudi za ožalbeni lot 13.

Iz navedenog se da zaključiti da je razlog zbog kojeg je ugovorni organ poništio dio javne nabavke za prevoz đaka, LOT 13., neutemeljen u Zakonu o javnoj nabavci Bosne i Hercegovine, te dostavljeni dokazi od strane žalioca su sasvim dovoljni i utemeljeni u Zakon da se ožalbena Odluka poništi.

Tražimo da Ured za razmatranje žalbi, svojim Rješenjem naloži ugovornom organu da donese novu Odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuđača, kako bi đaci osnovci na ovoj relaciji imali uredan prevoz u školu.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu odbiti kao neosnovanu.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj navodi kako je njegova ponuda odbačena kao neprihvatljiva za LOT-13 iz razloga kako se navodi u ožalbenoj Odluci da je dostavljena dokumentaciju za 1 (jednu) voznu jedinicu sa kapacitetom od 16. (šesnaest) sjedišta i nula (0) mjesta za stajanje, dok se na ovom lotu koji pokriva relaciju Odžaci-Glavatičevo-Borci-Konjic prevozi 21 (dvadesetjedan) đak, što je za 5 (pet) đaka više od ponuđenog broja mjesta vozne jedinice, te takva vozna jedinica ne može se prihvatiti kao odgovarajuća za uredno izvršenje predmetnih usluga, te se ponuda ponuđača odbacuje kao neprihvatljiva.

Žalitelj navodi kako Ugovorni organ nigdje u Tenderskoj dokumentaciji nije naveo da ponuđena vozna jedinica treba da ima minimalno ili neki drugi kapacitet izražen u brojkama i tome slično.

Ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrdio kako je tačkom 16. pod a) Tenderske dokumentacije ugovorni organ od ponuđača zahtijevao da u cilju ispunjavanja tehničke i profesionalne sposobnosti imaju na raspolaganju potrebne resurse - prevozna sredstva sa njihovim tehničkim karakteristikama za realizaciju predmetnih usluga, **odnosno najmanje jednu (1) voznu jedinicu po lotu.**

Daljim uvidom u Obrazac za cijenu ponude-usluge za LOT-13 Odžaci-Glavatičevo-Borci-Konjic, ovaj organ utvrđuje kako je ugovorni organ u opisu usluge naveo **ukupan broj učenika 21 (dvadesetjedan).**

Slijedom navedenog, ovaj organ utvrđuje kako je ugovorni organ ispravno postupio kada je ponudu žalitelja proglasio neprihvatljivom za LOT-13 imajući u vidu da je žalitelj dostavio dokumentaciju za 1 (jednu) voznu jedinicu sa kapacitetom **od 16. (šesnaest) sjedišta**, a koja ne pokriva zahtjevana sjedišta za još 5 đaka kako je to navedeno u Obrascu za cijenu ponude za LOT-13. Ugovorni organ se poziva na tačku 16. Tenderske dokumentacije kako je bilo neophodno dostaviti za svaki lot po jednu voznu jedinicu, a zanemaruje zahtjeve ugovornog organa iz Obrascu za cijenu ponude za LOT-13, gdje je jasno

navedeno da se radi o prevozu **21 đaka** na navedenoj relaciji. Pored toga, žalitelj navodi kako on u posljednja tri mjeseca vrši prevoz đaka na toj relaciji i da se radi o 15 đaka, ovaj organ ističe da je ponuđač bio dužan da postupa u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije kako je to i propisano članom 57. stav (1) Zakona o javnim nabavkama, pa ovaj organ utvrđuje žalbeni navod žalitelja kako Ugovorni organ nigdje u Tenderskoj dokumentaciji nije naveo da ponuđena vozna jedinica treba da ima minimalno ili neki drugi kapacitet izražen u brojkama i tome slično u potpunosti **neosnovanim**, imajući u vidu da je Obrazac za cijenu ponude za LOT-13 sastavni dio tenderske dokumentacije, gdje je vrlo jasno naveden broj učenika, a samim tim ponuđači su imali obavezu dostaviti ponudu za voznu jedinicu sa minimalnim kapacitetom od 21 mjesta.

Kako je žaliteljeva žalba odbijena kao neosnovana, u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 1.166,66 KM.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Alma Salkić-Mijić

Dostaviti:

- Neretva bus d.o.o. Konjic
- Općina Konjic
- Evidencija
- a/a.